

Miron Markičević  
Stečajni upravitelj  
Zagreb, Kneza Borne 1  
e-mail: mironstecaj@gmail.com  
Tel/fax 46 12 689

PAN – TVORNICA PAPIRA ZAGREB d.o.o.  
u stečaju  
Zagreb, Radnička cesta 173  
OIB: 48630586213  
Posl.br. 4. St-3415/ 17

TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU

STALNA SLUŽBA U KARLOVCU

Predmet: - IZVJEŠĆE O PRAVNIM PREDMETIMA KOJI SE VODE U KORIST I PROTIV STEČAJNOG  
DUŽNIKA PAN – TVORNICA PAPIRA ZAGREB d.o.o.

**Kratak opis stanja pravnih predmeta u kojima je stečajni dužnik tužitelj:**

**1. Trgovački sud u Zagrebu, P- 90/2020**

Tužitelj: PAN - TVORNICA PAPIRA ZAGREB d.o.o. u stečaju, Zagreb, Radnička cesta 173,  
OIB 48630586213  
Tuženik: Dravacel d.o.o., Slatina (Grad Slatina), Trg sv. Josipa 5/A, OIB: 73528468147  
Radi: pobijanja pravnih radnji  
VPS: 65.399.535,86 kn

Predmetna parnica je svakako odlučujuća parnica, odnosno njen ishod, za daljnji nastavak i vođenje stečajnoga postupka. Radi toga ću navesti pod kojim okolnostima je sklopljen predmetni pravni posao i pravne osnove za pobijanje pravnih radnji stečajnoga dužnika. Stečajni upravitelj drži da su ispunjene i posebne i opće pretpostavke za pobijanje.

**Pobojna pravna radnja - prodaja pokretnina tuženiku**

Nakon podnošenja prijedloga za otvaranjem stečajnog postupka 28.12.2017. godine tužitelj je prodao gotovo sve svoje pokretnine tuženiku, te time stekao tražbinu prema tuženiku Dravacel d.o.o. u ukupnom iznosu od 65.399.535,86 kn, dok je prethodno tuženik imao tražbinu prema tužitelju po osnovi trogodišnje zakupnine u iznosu od 65.472.759,00 kn. Iza toga tužitelj i tuženik istovremeno izjavljuju prijebaj na dan 28.02.2018. godine i namiruju međusobne tražbine.

Dakle, prijebaj je izvršen nakon što je podnesen prijedlog za otvaranjem stečajnog postupka nad tužiteljem i dok je tužitelj bio u dugotrajnoj blokadi.

Tužitelj i vjerovnici su time oštećeni, jer tužitelj za prodaju pokretnina nije primio protučinidbu koja bi ušla u njegovu imovinu, već je plaćanje kupoprodajne cijene izvršeno izjavljivanjem prijeboja.

Cjelokupna radnja kupoprodaje, odnosno prijeboja, je problematična i sa osnova cijena. Naime, pokretnine dužnika su prodane po nižoj cijeni od realne jer je za više tisuća stavki iskazana cijena predmeta (oprema postrojenja i transportna sredstva), po knjigovodstvenoj vrijednosti od 1,00 kn, dok je s druge strane godišnja zakupnina ugovorena u iznosu od malo manje od 22.000.000,00 kn godišnje što držim da je potpuno nerealno, a za koju nije bilo podloge u ugovoru o korištenju poslovnog prostora od 12.01.2015. godine.

Prodaja pokretnina tuženiku predstavlja naplatni ugovor sklopljen sa bliskom osobom. Naime, tuženik je tužitelju bliska osoba, jer su u vrijeme prodaje pokretnina tuženiku Danica Krenek i Iva Mikulić bile direktorice tužitelja, dok je Marinko Mikulić bio direktor tuženika, a oni su obiteljski povezane osobe – Danica Krenek je sestra Marinka Mikulića, a Iva Mikulić mu je kći.

Kupoprodajom pokretnina u svjetlu gore opisanoga izravno se oštećuju stečajni vjerovnici tužitelja. Osim toga, tužitelj je u vrijeme prodaje pokretnina bio nesposoban za plaćanja i isto tako za vrijeme prodaje pokretnina znao je za nesposobnost za plaćanja i za prijedlog za otvaranje stečajnoga postupka.

Kupoprodaja pokretnina ispunjava i opće pretpostavke za pobijanje predmetne kupoprodaje, a u svjetlu činjenica da je otvoren stečajni postupak, kupoprodaja pokretnina poduzeta je prije otvaranja stečajnog postupka, kupoprodajom se remeti ujednačeno namirenje stečajnih vjerovnika.

Radi svega, u slučaju uspjeha u pobijanju kupoprodaje pokretnina tuženik bi morao vratiti u stečajnu masu prodane pokretnine, čime bi se značajno povećala mogućnost namirenja ukupno svih stečajnih vjerovnika tužitelja.

U skladu sa rečenim stečajni upravitelj je podnio prijedlog sudu za podnošenje tužbe za pobijanje pravnih radnji stečajnog dužnika, protiv društva Dravacel d.o.o.

Dana 19.12.2019. godine Trgovački sud u Zagrebu, Stalna služba u Karlovcu donio je Rješenje poslovni broj 4 St-3415/2017-133 kojim se odobrava stečajnom upravitelju stečajnog dužnika podnošenje tužbe za pobijanje pravnih radnji stečajnog dužnika, protiv društva Dravacel d.o.o., Slatina, Trg svetog Josipa 5/a, OIB 73528468147.

Odlukom Odbora vjerovnika data je stečajnom upravitelju suglasnost za angažiranje punomoćnika, te je dana 15.01.2020. punomoćnik stečajnog dužnika podnio je tužbu protiv Dravacel d.o.o., Slatina (Grad Slatina), Trg sv. Josipa 5/A, OIB: 73528468147 radi pobijanja pravnih radnji.

Dana 04.03.2020. godine tuženik je putem punomoćnika podnio odgovor na tužbu.

Dana 26.03.2020. godine punomoćnik stečajnog dužnika dostavio je sudu podnesak tužitelja kojim se očituje na odgovor na tužbu.

U međuvremenu je nad tuženikom bio pokrenut prethodni postupak radi utvrđivanja uvjeta za otvaranje stečajnog postupka. Prethodni stečajni postupak je pokrenut. Nakon što je pokrenut prethodni stečajni postupak Rješenjem Trgovačkog suda u Bjelovaru poslovni broj St-656/2019-22 od dana 02.10.2020. obustavljen je prethodni postupak nad društvom DRAVACEL d.o.o. jer više nisu postojali zakonski razlozi za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom, odnosno na temelju potvrde Fine proizlazi da na dan 01.10.2020. račun putem kojeg posluje tuženik više nije u blokadi, te je sada sposoban za plaćanje.

U ovoj parnici sud do pisanja izvješća nije zakazao pripremno ročište, te će punomoćnik stečajnog dužnika uputiti požurnicu.



## 2. Trgovački sud u Zagrebu, nalazi na P-2031/2019 (ranije P-3064/18)

Tužitelj: PAN - TVORNICA PAPIRA ZAGREB, d.o.o. u stečaju  
Tuženik: INTEGRALNI MARKETING I KOMUNIKACIJE d.o.o.  
Radi: dokazivanje osnovanosti osporavanja tražbine  
VPS: 154.231,70 kn

- Dana 31.12.2018. podignuta je tužba.

Tuženik je raspolagao ovršnom ispravom, a stečajni upravitelj je na ispitnom ročištu tražbinu osporio, Sud je uputio stečajnog upravitelja na pokretanje tužbe radi dokazivanja osnovanosti osporavanja tražbine.

Na ročištu održanom dana 16. 04.2019. godine određen je zastoj postupka do 16.08.2019. Tuženik predložio zastoj, a stečajni dužnik se suglasio. Sud je 26.08.2019. godine donio odluku o nastavku postupka. Na pripremnom ročištu održanom dana 09.01.2020. godine odbijen je prijedlog tuženika za priklup spisa Općinskog suda u Đakovu jer nije potreban za donošenje odluke. Dana 07.02.2020. godine Trgovački sud u Zagrebu donio je presudu kojom se utvrđuje da je osnovano osporavanje tražbine tuženika u iznosu od 154.231,70 kn, kao tražbine drugog višeg isplatnog reda, te se nalaže tuženiku naknaditi tužitelju parnične troškove u iznosu od 10.659,00 kn u roku od osam dana. Na navedenu presudu tuženik je dana 14.02.2020. godine podnio žalbu.

- Dana 24.02.2020. godine punomoćnik stečajnog dužnika podnio je odgovor na žalbu tuženika.
- Dana 09.06.2020. godine Visoki trgovački sud svojom presudom odbio je žalbu tuženika i potvrdio presudu.

## 3. Trgovački sud u Zagrebu, Povrv– 5133/2012

Tužitelj: PAN –TVORNICA PAPIRA ZAGREB d.o.o u stečaju, OIB: 48630586213, Radnička cesta 173, 10000 Zagreb  
Tuženik: Fond za zaštitu okoliša i energetske učinkovitost  
Radi: Ovrha radi naplate 8.118.994,70 kn

*Stečajni dužnik, ovdje tužitelj, u ovom sudskom predmetu, kao i predmetu P-126/2017, vodi postupke protiv tuženika Fonda za zaštitu okoliša i energetske učinkovitost radi naplate naknade za prikupljanje otpadne ambalaže. Naime, trgovačko društvo PAN PAPIRA INDUSTRIJA – TVORNICA KARTONA I KARTONSKE AMBALAŽE d.o.o. iz Zagreba, OIB 21056005908, sklopilo je Ugovor o koncesiji sa Ministarstvom za zaštitu okoliša i prostornog uređenja i graditeljstva u listopadu 2006. i u srpnju 2008. godine. Kasnije je Ugovor o koncesiji društvo iz ugovora prenijelo na drugu pravnu osobu, odnosno na stečajnog dužnika, ovdje tužitelja PAN –TVORNICA PAPIRA ZAGREB d.o.o., OIB: 48630586213.*

Dana 14.03.2013. godine donešeno je rješenje Trgovačkog suda u Zagrebu kojim se odbija tužbeni zahtjev tužitelja PAN –TVORNICA PAPIRA ZAGREB d.o.o., OIB: 48630586213, kao neosnovan, jer po Zakonu prema ocjeni Suda prijenos koncesije nije moguć i zakonski dopustiv, te kako je tuženik sklopio Ugovor sa drugom pravnom osobom, ističe se i problem promašene legitimacije tužitelja.

Na navedeno rješenje tužitelj je podnio žalbu, a Visoki trgovački sud Republike Hrvatske je dana 29.06.2016. donio Rješenjem poslovni broj PŽ-3765/2014-2 i 3 kojim se odbija tužiteljeva žalba kao neosnovana i potvrđuje presudu Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj Povr-5133/2012 od 14.03.2013. godine. Na presudu Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske dana 23.09.2016. godine tužitelj je podnio Reviziju.

Rješenjem Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj P-5133/2012 od dana 13.11.2018. godine u gornjem predmetu donešeno je Rješenje o prekidu postupka temeljem činjenice otvaranja stečajnog postupka nad tužiteljem. Stečajni upravitelj stečajnog dužnika, ovdje tužitelja, je dana 17.04.2019. godine predložio da Sud odredi nastavak u gornjoj pravnoj stvari. Dana 23.04.2019. donešeno je rješenje o nastavku postupka.



#### 4. Trgovački sud u Zagrebu, P– 126/2017

Tužitelj: PAN –TVORNICA PAPIRA ZAGREB d.o.o u stečaju, OIB: 48630586213,  
Radnička cesta 173, 10000 Zagreb  
Tuženik: Fond za zaštitu okoliša i energetske učinkovitost  
Radi: 17.375.496,00 kn

*U ovom predmetu, kao što je već napomenuto, vodi se postupak kao i u Povrv-5133/2012 radi naplate naknade za prikupljanje ambalažnog otpada, odnosno radi naplate štete koju trpi tužitelj po osnovi neisplaćene naknade, a koja se obračunava temeljem zakupljene i oporavljene količine papirnog i kartonskog ambalažnog otpada za razdoblje od 2011.do srpnja 2016. godine.*

Tuženik u svom odgovoru na tužbu ističe sve prigovore koji su bili odlučujući u predmetu Povrv-5133/2012 za donošenje rješenja kojim se odbija tužba i tužbeni zahtjev, odnosno prigovor promašene legitimacije, zakonske nedopuštenosti prijenosa Ugovora o koncesiji, kao i zastare.

Dana 22.08.2018. donešeno je rješenje o prekidu postupka. Postupak će se nastaviti ako to bude svrsishodno, odnosno kada se donese revizijsko rješenje u predmetu Povrv-5133/2012.

#### 5. Trgovački sud u Zagrebu, P-3842/2009

Tužitelj: 1. DAMEX GRADNJA d.o.o., OIB: 01968500772, Zagreb, Radnička cesta 173  
2. PAN- TVORNICA PAPIRA ZAGREB d.o.o., OIB: 48630586213, Radnička cesta 173, 10000 Zagreb  
Tuženik: REPUBLIKA HRVATSKA, Ministarstvo financija, OIB: 18683136487  
Radi: ispunjenja Ugovora o nagodbi – vrijednost spora 115.290.930,36 kn

U gornjem predmetu radi se o istom meritumu kao i u parnici 110/2014, a koja je pravomoćno okončana Rješenjem Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske od dana 22.11.2019. godine i u kojoj tužitelj nije uspio u tužbenom zahtjevu.

Tužitelj, ovdje stečajni dužnik, tuži radi neispunjenja Ugovora o nagodbi kojim je trebalo biti uređeno plaćanje poreznih obveza tužitelja, ovdje stečajnog dužnika. Namirenje poreznih obveza, sada stečajnog dužnika, trebalo se namiriti ustupanjem imovine društva. U postupku je izvršeno financijsko vještačenje. Stečajni upravitelj je zaprimio nalaz i mišljenje vještaka. Ne ulazeći u detalje vještak u svome – mišljenju navodi da je tuženik REPUBLIKA HRVATSKA postupala u skladu sa utvrđenim obvezama iz Ugovora o nagodbi, te da je stornirala iznose glavnica i kamata porezne obveze, te da nije naplatila prisilnim putem bilo koju dospjelu obvezu utvrđenu istim Ugovorom o nagodbi. Na temelju takvoga mišljenja iz nalaza vještaka ne čini se opravdanim ustrajavati u nastavku vođenja predmetnog postupka.

Dana 18.09.2019. godine donešeno je rješenje o prekidu postupka u odnosu na stečajnog dužnika, ovdje II. tužitelja. Postupak je nastavljen za I. tužitelja DAMEX GRADNJA d.o.o., OIB: 01968500772, Zagreb, Radnička cesta 173, te će se po završetku parnice koju nastavlja I. tužitelj i prema njegovom uspjehu u toj parnici odlučiti o opravdanosti vođenja gore navedene parnice, a koje će isto tako biti razmatrano u svjetlu neuspjeha istih tužitelja u parnici poslovni broj P-110/2014, a u kojoj se radilo zapravo o istom meritumu i u kojoj tužitelj nije uspio u svom tužbenom zahtjevu.



**Kratak opis stanja pravnih predmeta u kojima je stečajni dužnik tuženik:**

**1. Trgovački sud u Zagrebu, P-3030/18**

Tužitelj: MARINKO MIKULIĆ  
Tuženik: PAN - TVORNICA PAPIRA ZAGREB, d.o.o. u stečaju  
Radi: utvrđivanja tražbine  
VPS: 173.053.091,81 kn

*Vjerovnik, ovdje tužitelj Marinko Mikulić je u stečajnom postupku prijavio tražbinu u iznosu od 173.053.091,81 kn na temelju neisplaćene dobiti za 2003. godinu. Predmetnu tražbinu tužitelj nije prijavio u predstečajnoj nagodbi, a kako se radi i o zastari, stečajni upravitelj je tražbinu osporio, te je na ispitnom ročištu doneseno rješenje kojim se vjerovnik upućuje u parnicu radi utvrđivanja tražbine.*

Kako tužitelju nije priznata tražbina, isti je podigao tužbu radi utvrđivanja tražbine. Dana 11. veljače 2019. Stečajni dužnik, ovdje tuženik, podnio je sudu odgovor na tužbu. Dana 26.03.2019. održano je pripremno ročište na kojem je određeno da će se priklopiti dio spisa br. St-3415/17. Dana 12.06.2019. godine održano je ročište na kojemu je odlučeno da će se na slijedećem ročištu koje je zakazano za dan 02.10.2019. godine saslušati stranke i svjedok Danica Krenek. Dana 14.02.2020. godine Trgovački sud u Zagrebu donio je presudu kojom se u točki **1. Odbija tužba i tužbeni zahtjev** koji glasi:

"Utvrđuje se da u stečajnom postupku koji se vodi kod Trgovačkog suda u Zagrebu, Stalna služba u Karlovcu pod poslovnim brojem St-3415/2017 na društvo PAN-papirna industrija-Tvornica papira zagreb d.o.o. postoji tražbina tužitelja Marinko Mikulić, Zagreb, Lukšić Gornji 7 OIB: 57215562399 u iznosu od 173.053.091,81 kn kao tražbina II.višeg isplatnog reda."

Obzirom da tužitelj nije uspio u svome tužbenom zahtjevu, točkom 2. presude nalaženo je tužitelju da tuženiku naknaditi parnični trošak u iznosu od 502.500,00 kn u roku od osam dana. Na navedenu presudu tužitelj je dana 19.02.2020. godine podnio žalbu. Punomoćnik stečajnog dužnika dana 27.02.2020. godine podnio je odgovor na žalbu.

***Dana 14.09.2020. Visoki Trgovački sud Republike Hrvatske donio je Presudu broj PŽ-3264/2020 kojom se odbija žalba tužitelja i potvrđuje prvostupanjska presuda.***

Tužitelj je dana 29.10.2020. podnio prijedlog za dopuštenje revizije.

**2. Općinski sud u Slavonskom Brodu, P-1159/2019**

Tužitelj: MIROSLAV LIPOVAC  
Tuženik: PAN –TVORNICA PAPIRA ZAGREB d.o.o u stečaju, OIB: 48630586213,  
Radnička cesta 173, 10000 Zagreb  
Radi: utvrđenja prava vlasništva

Vjerovnik Miroslav Lipovac iz Zagreba, Celjska 34a, podnio je u stečajnom postupku izlučni zahtjev kojemu stečajni upravitelj nije mogao udovoljiti temeljem činjenice da je bio upisan na Općinskom sudu u Slavonskom Brodu kao vlasnik u zk.ul. 11345 (prije 1928) k.o. Slavonski Brod na kčbr. 1734/2 prije 846/3, a u naravi skladište u ulici Mile Budaka u Slavonskom Brodu.

Problematika vezana uz utvrđivanje prava vlasništva u gornjem predmetu počela je davne 1997. godine. Tada je skupština TOB-a donijela Odluku o zamjeni nekretnina između TOB-a d.d. i Frigo-unires d.o.o., dakle između dviju pravnih osoba. Usprkos toga što se odluka o zamjeni nekretnina



odnosi na dvije pravne osobe, ugovor o zamjeni zaključuje se između Lipovac Miroslava iz Slavonskog Broda i društva TOB, također iz Slavonskog Broda i od tada se vode parnice između Miroslava Lipovca kao tužitelja na jednoj strani i različitih pravnih osoba kao tuženika na drugoj strani. Ugovor je, kao što je spomenuto potpisan između fizičke osobe, ovdje tužitelja i pravne osobe TOB d.d.

Posebno treba istaknuti da u trenutku potpisivanja Ugovora o zamjeni tužitelj nije bio upisan kao vlasnik nekretnina koje davao u zamjenu prema ugovoru o zamjeni i tužitelj se nikada nije uspio upisati kao vlasnik na nekretninama Frigo-unires d.o.o., odnosno nekretnine koja je predmet ove parnice.

Vrhovni sud Republike Hrvatske je dana 28.4.1999. godine donio rješenje poslovni broj Gz-81/98-2 u postupku za zaštitu zakonitosti i preinačio rješenje Zemljišnoknjižnog odjela Općinskog suda u Slavonskom Brodu broj Z-2066/97 od 02.05.1997. godine i odbio prijedlog za uknjižbu na nekretninama TOB-a.

Ugovorom o zamjeni tužitelj je mijenjao tuđe stvari, te je jasno da nisu poštivani pravni standardi i može se zaključiti da su nedošpuštene pobude utjecale na sklapanje ugovora o zamjeni.

Kako tužitelj nije bio vlasnik predmetnih nekretnina (čl.53 ZOO), ugovor je bez učinka, a pobuda tužitelja bi bilo stjecanje nepripadajuće tuđe koristi.

Stečajni dužnik, ovdje tuženik, stekao je predmetnu nekretninu naplatnim pravnim poslom, odnosno ugovorom o kupoprodaji od dana 03.07.2009. godine. Iz zemljišno knjižnog izvadka vidljivo je da je prodavatelj bio vlasnik predmetne nekretnine 1/1.

Kako se radi o nekretnini značajne vrijednosti (procijenjene na iznos od 12.097.304,29 kn), a radi se o nekretnini upisanoj u z.k.ul. 11345, k.o. Slavonski Brod, sagrađene na kat. čestici 1734/2 – u naravi skladište u ulici M. Budaka, te je ishod parnice, a kako je spomenuto da je imovina značajne vrijednosti, važan za daljnje odvijanje stečajnog postupka, odnosno uspješnosti namirenja stečajnih vjerovnika.

*Stečajni dužnik, ovdje tuženik ne može udovoljiti tužiteljevom izlučnom zahtjevu jer tuženik nije sklopio ugovor o zamjeni nekretnina sa tužiteljem, niti je tuženik pravni sljednik stranke iz ugovora o zamjeni. Pravni sljednici PAN PAPIRNE INDUSTRIJE d.o.o. Zagreb (Pravne osoba od koje je dužnik kupio predmetnu nekretninu), su:*

- PAN TRGOPROMET dd iz Đakova
- DAMEX gradnja doo iz Zagreba.

*Tuženik je i vlasnik i posjednik predmetne nekretnine. Tužitelj nema ni jedan dokaz da je stvar - nekretnina njegova, dok tuženik ima cijeli pravni slijed stjecanja vlasništva.*

U svjetlu gore navedenoga stečajni dužnik nije udovoljio izlučnom zahtjevu vjerovnika, te je vjerovnik je podnio tužbu protiv stečajnog dužnika pri Općinskom sudu u Slavonskom Brodu, a koja se vodi pod brojem P-1159/2019.

- Dana 13.11.2019. godine održano je ročište za glavnu raspravu.
- Dana 06.12.2019. godine održano je ročište za objavu odluke, te je donešeno Rješenje kojim se odbacuje tužba tužitelja Miroslava Lipovca iz Zagreba. Na navedeno rješenje dana 19.12.2019. godine tužitelj je podnio žalbu, a tuženik je dana 10.01.2020. godine podnio odgovor na žalbu.
- Dana 20.07.2020. godine Županijski sud u Karlovcu je donio Rješenje poslovni broj Gž-14/2020-2 kojim se ukida rješenje Općinskog suda u Slavonskom Brodu poslovni broj P-1159/2019-9 od 06.12.2019. i predmet se vraća prvostupanjskom sudu na ponovno suđenje u stadij glavne rasprave.
- Dana 04.11.2020. godine pri Općinskom sudu u Slavonskom Brodu održao je ročište – glavna rasprava.

- Dana 20.11.2020. godine Općinski sud u Slavonskom Brodu donio je rješenje kojim se odbija tužitelj Miroslav Lipovac sa tužbenim zahtjevom.
- Dana 20.11.2020. godine tužitelj je na presudu podnio žalbu.
- Dana 09.12.2020. godine stečajni dužnik, ovdje tuženik, podnio je odgovor na žalbu.

**1. Općinski radni sud u Zagrebu, Pr – 520/2019 (sada Pr-10860/2020) S-6432**

Tužitelj: NIKOLA ŽALAC  
 Tuženik: PAN - TVORNICA PAPIRA ZAGREB, d.o.o. u stečaju  
 Radi: radno - ostalo  
 VPS: 50.000,00 kn

Tužitelj je upućen u parnični postupak radi utvrđivanja svoje tražbine u iznosu od 376.470,99 kn, kao tražbine I. višeg isplatnog reda, te tvrdi da mu to pripada temeljem sudskih odluka. Dana 5.03.2019. godine podnijeli smo odgovor na tužbu.

Dana 04.06.2019. održano je ročište, zaključena je rasprava, a na ročištu održanom dana 12.07.2019. godine sud je prihvatio tužbu tužitelja i utvrdio da je osnovana tražbina tužitelja kao tražbina I. višeg isplatnog reda, te naložio tuženiku da tužitelju naknadi parnične troškove u iznosu od 5.000,00 kn. Na navedenu presudu dana 16.07.2019. godine punomoćnik stečajnog dužnika uložio je žalbu.

*Rješenjem Županijskog suda u Zagrebu broj GŽ R-1541/2019-2 od 22.09.2020. presuda broj Pr-520119-9 od 12.07.2019. je ukinuta, te se predmet vraća sudu prvog stupnja na ponovno suđenje.*

Zagreb, 29.12.2020.

**Stečajni upravitelj:**

**Miron Markičević**

E-Potpis:	
<b>MIRON MARKIČEVIĆ</b>	
Datum:	DN:
29.12.2020.	SERIALNUMBER=HR52797062273.1.32
Vrijeme:	CN=MIRON MARKIČEVIĆ
18:13:31	GIVENAME=MIRON
	SURNAME=MARKIČEVIĆ
	L=ZAGREB
	O=OSOBNI
	C=HR